

Izba Administracji Skarbowej

we Wrocławiu

0201-ILZ.260.57.2018

Wrocław, dnia 10 października 2018r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **”Świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu i podległych jednostek ”.**

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do Rozdziału 3 SIWZ ust.13 prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych stosując weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego, to w sytuacji, w której Użytkownik, Emeryt (bądź dziecko) zamawiającego nie posiada telefonu komórkowego lub nie wyraża chęci korzystania z telefonu w procesie weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym, to Wykonawca ten musi zapewnić mu możliwość podstawowej weryfikacji tj. poprzez okazanie imiennej karty identyfikacyjnej i dowodu tożsamości?

Odpowiedź:

Zgodnie z ust.12 Rozdziału III imienna karta będzie podstawą weryfikacji Użytkowników w obiektach sportowo-rekreacyjnych. Natomiast na podstawie ust.13:

„Wykonawca może weryfikować Użytkowników w obiektach sportowych -rekreacyjnych przy użyciu innych dodatkowych sposobów np. przy użyciu telefonu komórkowego czy odcisku palca, pod warunkiem wyrażenia na nie zgody przez Użytkowników. „

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do Rozdziału 3 SIWZ ust. 13, w którym Zamawiający dopuszcza inne, dodatkowe sposoby weryfikacji użytkowników kart, prosimy o informację czy stosując weryfikację przy pomocy np. telefonu komórkowego Wykonawca powinien zabezpieczyć interes Zamawiającego i potwierdzać tożsamość użytkownika, tak by z programu mogły skorzystać jedynie osoby do tego uprawnione?

W ocenie Wykonawcy identyfikacja użytkownika za pomocą tylko telefonu komórkowego jest niewystarczająca i może skutkować sytuacją, w której z programu opłacanego przez Zamawiającego korzystać będą osoby nieuprawnione, nie mające z Zamawiającym nic wspólnego. Sam numer telefonu nie jest i nie może być podstawą do stwierdzenia czy dany użytkownik jest pracownikiem Zamawiającego, lub jego osobą towarzyszącą, tj. osobą uprawnioną do korzystania z programu.

Odpowiedź:

Sposób weryfikacji leży po stronie Wykonawcy pod warunkiem wyrażenia zgody przez Użytkownika.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do Rozdziału 3 SIWZ ust. 8, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie minimalnego czasu korzystania z jednorazowej usługi do 45 min. Jest to standardowy, rynkowy czas trwania takich usług jak zajęcia fitness, zajęcia sztuk walki, jogi czy zajęcia tańca.

Odpowiedź:

Zamawiający do ust. 8 Rozdziału III *Ogłoszenia* dodaje zapis:

„Dla usług takich jak: zajęcia fitness, zajęcia sztuk walki, joga czy zajęcia tańca czas korzystania z jednorazowej usługi wynosi co najmniej 45 minut”.

Pytanie nr 4

W nawiązaniu do Rozdziału 3 SIWZ ust. 5, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potraktowanie usługi kortów tenisowych jako usługi nieobligatoryjnej dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający w ust.5 wskazał katalog otwarty obiektów sportowo-rekreacyjnych, które nie są obligatoryjne, a jedynie w których, zgodnie z ust. 3 mają być świadczone usługi tj. siłownia lub zajęcia fitness lub taniec lub basen lub zajęcia sztuk walki lub joga lub aerobik itp.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie treści projektu umowy poprzez dodanie do paragrafu regulującego zasady przetwarzania danych osobowych następującego postanowienia:
Strony doprecyzują po zawarciu umowy w drodze operacyjnej na piśmie kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników w świetle RODO, w tym zawrą umowę powierzenia danych na rzecz Zamawiającego. Ustalenia te nie będą stanowiły zmiany Umowy.

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika (art. 6 pkt. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”. Aby możliwa była realizacja umowy o świadczenie usług w zakresie np. zamawiania i dystrybucji kart czy składania reklamacji, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy

powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość doprecyzowania po zawarciu umowy na piśmie kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników w świetle RODO. Zamawiający nie zmienia zapisów Projektu umowy w zakresie przetwarzania danych osobowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.


Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
we Wrocławiu
Justyna Głazewska
Z-ca Dyrektora

